

Zápis ze zasedání Akademického senátu UMPRUM

Charakter: řádné

Datum konání: 26. 5. 2025

Zahájeno: 15:00

Ukončeno: 17:00

Místo konání: UMPRUM, nám. Jana Palacha

Přítomni:

Pedagogická komora:

Karel Císař (odchází v 16:15), Filip Kraus, Johana Lomová (odchází 16:30), Jan Němeček (odchází cca 16:30), Sláva Sobotovičová, Vladimíra Šturmová, Michal Vaníček

Studentská komora:

Jan Diviš, Bystrík Klčo, Mgr. Veronika Soukupová, Šimon Vlasák

Hosté: Zdeněk Bezecný (odchází v 16:15), Alžběta Brůhová, Marcela Koukolová, Jitka Šosová, Tereza Nešetřil Vejřík, Jindřich Vybíral, další hosté

Omluveni: Amálie Bulandrová, Miroslav Chytil

Program:

1. Projednání VÝROČNÍ ZPRÁVY UMPRUM ZA ROK 2024
2. Schvalování zápisu ze zasedání AS 28. 4. 2025
3. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

Hlasování: **10-0-0**

S. Sobotovičová zahájila schůzi AS. Přivítala novou tajemnici AS, Moniku Drlíkovou, poděkovala rektorovi za vyhovění žádosti o vytvoření pozice tajemníka/tajemnice AS.

Ad 1/ Výroční zpráva

Výroční zprávu představila Jitka Šosová, přičemž upřesnila, že se jedná o tři dokumenty: a) Výroční zprávu o činnosti, b) Výroční zprávu o hospodaření a c) Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení.

1. 1 Výroční zpráva o činnosti:

J. Šosová: Výroční zpráva je dokument, jehož struktura a obsah jsou dány. Její funkcí je informovat ministerstvo o naší činnosti. Obsah je shrnut v úvodu pana rektora.

Výstavy: Milán, Eindhoven, s velkou výpomocí KTDU.

Z hlediska výuky: přijímací řízení pro dva nové programy.

Z hlediska kvality jsme splnili, co jsme si předsevzali.

Umlab se etabloval, ateliéry s ním spolupracují.

Diskuze:

K. Císař: Zmínku o habilitačních a profesorských řízeních je potřeba v dokumentu upřesnit.

Studentů přijatých do nového programu MUD bylo 18. Co to udělá s financováním naší školy?

Z. Bezecný: Žádné změny neproběhnou. Podíly příspěvků pro umělecké studenty jsou dané.

P. Pelcl: Na tom, co jde z ministerstva do segmentu 1 (umělecké školy), se nic nemění. Smíme mít o 10 procent méně nebo více studujících, než je předepsáno.

J. Lomová: RUV v dokumentu je, ale RIV ne.

Z. Bezecný: Takto se to požaduje. Pohybujeme se mezi 70-90 výstupy ročně, většinu tvoří výstupy, které nedáváme do hodnocení vědy.

K. Císař měl dotaz k průběhu hodnocení.

Z. Bezecný vysvětlil, jak probíhalo v minulosti a jak probíhá teď. Kategorie se upřesnily. Minule jsme se z hlediska výsledků ocitli vedle MU a UK. Na Ministerstvu s tím měli problém, protože jsme úzce zaměřeni – tudíž jsme oficiálně v kategorii B, ale výsledky máme A.

Dokument byl schválen.

Hlasování: **11-0-0**

1. 2 Výroční zpráva o hospodaření

P. Pelcl předložil tabulky, je připravený o nich diskutovat, podstatné informace zazněly při schvalování rozpočtu.

Stabilizoval se trh s energiemi, stát přidal finance, kumulujeme zdroje na rekonstrukci, začínáme získávat dotační peníze. Máme definované výzvy; podstatné jsou mzdy, je potřeba do nich investovat. Zároveň je potřeba dobře nakládat s přebytky, musíme šetřit, následující tři roky nás čeká rekonstrukce budovy.

Diskuze:

J. Lomová: Ohledně materiálu – Výroční závěr 2023/2024. Doporučení od auditora - jak na něj škola reaguje?

P. Pelcl: Problém byl v nesouladu mezi evidencí a realitou. V posledních dvou letech se investuje hodně energie do nápravy: štítkování majetku před vydáním, pravidelné inventury atd. Doporučení auditora plníme. Máme dobře nastavené procesy. H. Čermáková majetek kontroluje.

Druhá otázka J. Lomové směřuje k financování činnosti z externích zdrojů.

P. Pelcl: Dramatické navýšení neproběhne. Projekty jsou nástroj na zvyšování mezd.

J. Vybíral: Podíl příspěvku na systematických fondech snižujeme. Uvedl konkrétní čísla.

K. Císař: Váží si schopnosti školy získávat peníze. Lidé, kteří jsou přijati díky projektovým penězům, potom na škole zůstávají. Je to udržitelné?

J. Vybíral: Zůstávají na jiných projektech. Ve srovnání se stavem na jiných školách se toto ukazuje jako dobrá strategie.

P. Pelcl: UMPRUM využila možnosti grantů. Až konjunkturální peníze dojdou, přestane i naše potřeba masivního investování. Pak se uvidí. Řada funkcí, bez kterých bychom se neobešli, je financována z grantových peněz.

Z. Bezecný: Granty nevytvářejí pracovní místa. Máme velký počet funkcí na malý počet zaměstnanců. Co se týče akademických pracovníků, je to opravdu závislé od grantů. Na KTDU běží třetí velký projekt. Projekty jdou kontinuálně po sobě.

Dokument byl schválen.

Hlasování: **11-0-0**

1. 3 Dodatek zprávy o vnitřním hodnocení

Jitka Šosová představila dokument: předkládá se jednou za 5 let, každý rok k této zprávě píšeme dodatek.

Studentské šetření kvality probíhá jednou za rok. Nově máme ombudsmanku. Máme tzv. předmětovou anketu: zasílá se studujícím každého teoretického předmětu. Studující hodnotí vyučující, anketa obsahuje základní otázky ohledně obsahu i etiky.

Vše ostatní konáme na základě toho, co ukládá zákon.

Dokument byl schválen. Hlasování: **11-0-0**

Ad 2/ Schválení zápisu z minulého zasedání

Dokument byl schválen.

Hlasování: **11-0-0**

Ad 3/ Různé

Zaznělo několik podnětů, viz níže.

Podnět Alžběty Pilky Brůhové:

Hostka Alžběta Pilka Brůhová přednesla vyjádření Kláry Šimáčkové Laurenčíkové z 17. 5. 2025 o situaci v Gaze (zdroj, Facebook:

<https://www.facebook.com/klara.laurencikova> (17.5.2025, 10:30), Instagram:

https://www.instagram.com/p/DJv4fBCMf-7/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA%3D%3D).

Alžběta Pilka Brůhová vyzývá AS, aby odsoudil postup izraelské vlády vůči civilistům v Gaze a vyzval vedení školy k témuž.

S. Sobotovičová: Prohlášení za AS na jiných vysokých školách v tomto smyslu spíš nejsou. Informuje, že vznesla dotaz na Fóru předsedů akademických senátů – AS se vyjadřují spíše opatrně a zdrženlivě. Lze zvážit možnost veřejně se angažovat jako jednotlivci a případně komentovat vzájemně své pozice. Instituce typu vysokých škol mají limitované možnosti.

Š. Vlasák: Je v pořádku vyjádřit znepokojení. AS FAMU se vyjádřil na podporu jistého režiséra, zde to bylo spjato s oborem. Počet zničených škol je minimálně pojítko.

J. Lomová: Je potřeba ujasnit si cíl, aby vyjádření nebylo prázdným gestem.

V. Soukupová poděkovala Alžbětě. Měly* bychom o tom diskutovat a přesně nakládat s pojmy.

S. Sobotovičová navrhuje hlasování o tom, jestli na to jmenujeme pracovní skupinu.

Hlasování: **7 bylo pro, 2 se zdržely***

Pracovní skupina: přihlásily* se: Alžběta Brůhová, Veronika Soukupová, Jan Diviš a Šimon Vlasák (kontaktní osoba). Ujmou se formulování podnětu.

Stanovení termínu: 10. června úterý, uzávěrka na text stanoviska, doručí předsedkyni.

Pak se pokusíme o schválení per rollam, pokud už se v tomto semestru nesejdeme.

S. Sobotovičová poděkovala Alžbětě Brůhové.

Podnět Damiána Hejtmánka:

Damián Hejtmánek, bývalý zaměstnanec kavárny na Mikulandské, nahlásil, že jiný zaměstnanec kavárny má vytetované motivy s neonacistickou symbolikou a nosí tyto symboly i na oblečení. Damián Hejtmánek sepisuje petici za okamžité řešení situace.

J. Vybíral: Budeme to ihned řešit.

J. Šosová s J. Vybíralem požádali o důkazní materiály.

Vedení se ujímá řešení situace.

Podnět Amálie Bulandrové (Vyjádření k situaci na Slovensku) předložený na minulém zasedání AS:

S. Sobotovičová navrhuje projednávání odložit z důvodu nepřítomnosti předkladatelky Amálie Bulandrové, neopoznámkování ze strany většiny senátorů a nejasnosti v tom, jestli má dokument podpořit kulturní nebo akademickou obec.

J. Lomová navrhuje požádat Amálii o upřesnění.

Podnět Jitky Šosové a ombudsmanky Terezy Nešetřil Vejřík: nový Manuál řešení krizových situací.

AS vzal dokument na vědomí a oceňuje jej.

Podnět Vladimíry Šturmové:

Předložila případ absolventky UMPRUM, ruské občanky, která žije v ČR a je stigmatizována za ruský původ, nedostane práci. Co pro ni škola může udělat?

J. Vybíral: Nemůžeme přistoupit na princip kolektivní viny. Naše možnosti nejsou veliké, ale musíme je vyčerpat.

Podnět Slávy Sobotovičové k Volebnímu řádu:

Je vůle zvažovat volby do akademického senátu v budoucnu online? Jiné školy to většinou dělají nebo zavádějí, zkušenosti jsou dobré. Umožňuje to např. snadné dohledání medailonů kandidátů před volbou.

J. Vybíral, P. Pelcl: Technicky to jde, v pandemii to fungovalo, zkušenost byla dobrá.

S. Sobotovičová: Je vůle zvážit proporční zastoupení kateder při volbách?

J. Vybíral: Kdysi to bývalo pravidlo. Nevím, jestli je to reálné. Studenti jsou voleni na 3 roky, angažování náhradníků může být komplikované.

Š. Vlasák: Nadvláda jednoho oboru může být problematická.

J. Vybíral se přimlouvá za důkladné zvážení, rozhodnutí nemusí být hned.

S. Sobotovičová: Některé školy zkrátily studentský mandát ze tří let na dva. Je s tím dobrá zkušenost: snižuje to proporci nedokončených mandátů, omlazuje studentskou komoru, neodrazuje to lidi v pokročilém ročníku. Případný náhradník je rovněž aktuálnější.

P. Pelcl: Dává smysl oddělit pedagogickou a studentskou komoru.

S. Sobotovičová: souhlasí. UMPRUM v tomto směru mezi ostatními VŠ výjimkou. Argumentem je střet zájmů v případě neoddělení. Zájmy studujících má zastupovat studentská komora, zájmy akademiků akademická.

M. Vaníček: Kandidát může být zároveň doktorand i vyučující. Za kterou komoru pak kandiduje?

P. Pelcl: Je potřeba si vybrat.

Přítomní se shodli, že změny ve Volebním řádu jsou žádoucí k projednání v budoucnu.

P. Pelcl: Jestli je ambice ovlivnit už příští volby, je potřeba jednat. Pokud se změny prosadí ještě brzy na podzim, zvládneme to zavést do praxe.

Vyústění debaty: S. Sobotovičová předloží návrhy na změny na nejbližším zasedání AS. Prokonzultuje návrhy předem s místopředsedy AS.

Konec zasedání 17:00.

Zapsala: Monika Drlíková

Ověřila: Sláva Sobotovičová