

## PRŮBĚH A PRAVIDLA OBHAJOB KLAUZURNÍCH PRACÍ NA KVV UMPRUM

- Členy/ky komise jsou externí odbornice/ci, pedagogové a/nebo doktorandi KVV UMPRUM, zástupce KTDU UMPRUM.
- Předsedou/kyní komise je její externí člen/ka.
- Zástupce/kyně KVV zajišťuje hladký a vyvážený průběh obhajob. Na začátku dne představí komisi studentvu a seznámí přítomné s průběhem a pravidly.
- Veřejnost má k obhajobám přístup v roli publika.
- Zástupce/kyně obhajujícího ateliéru v komisi může před začátkem obhajob shrnout případná semestrální témata, zadání či aktivity ateliéru. Může vstupovat do další diskuse, nicméně nemluví za studující, vystupuje pokud možno neutrálně a během ústního hodnocení komise se nevyjadřuje. Při poradě komise za zavřenými dveřmi může doplnit další informace o práci studujících v průběhu semestru. Zajišťuje vyplnění interní hodnotících archů domovského ateliéru.
- Metodik/čka katedry má možnost vstupovat do diskuse i v případě, že není hodnotícím členem komise.
- **Hodnotící člen/ka** komise neodchází z místnosti během celého průběhu obhajob. V nutných případech neznámkuje práce, u jejichž obhajoby nebyl/a. Snaží se zůstat v diskusi konstruktivní, “nezkoušet”, neprioritizovat (např. médium), nemluvit neproporčně mnoho nebo málo oproti ostatním, a nenarušovat věcné nastavení diskuse.  
Diskuse by měla být zaměřena nejen na retrospektivní hodnocení práce studující\*ho, ale i na potenciál jejího dalšího pokračování. Měl by být brán v potaz i ročník studia. Komise bere ohled na to, že pro studující je zkouška zátěžovou situací a že její formát může být omezujícím faktorem pro některé typy prací.  
Obhajoba v AJ se podporuje bez ohledu na úroveň jazykových schopností (za předpokladu, že studentovi jeho úroveň umožňuje orientovat se v diskusi).
- **Obhajující student/ka** si předem připraví strukturovanou prezentaci své práce. Doporučujeme ji předem konzultovat s vedoucí\*m nebo jiným z pedagogů KVV. Při obhajobě studující poskytne (prostřednictvím vedení ateliéru) komisi k náhledu své portfolio. Nese spoluzodpovědnost za kvalitu a průběh diskuse (může například sám či sama vznášet otázky a podněty).

Průběh každé jednotlivé obhajoby (celkově 20 min na studující\*ho):

1. student/ka představí svou práci (cca 7 min);
2. každý člen/ka komise se zapojí do společné kritické debaty se studující\*m a slovně ohodnotí obhajované dílo (cca 7 min)
3. na závěr každý člen/ka komise krátce shrne své hodnocení (max 5 min) v rámci těchto hodnocených kritérií: **koncept, zpracování, kontext + prezentace** (každé max. 4 body)
4. závěrečné hodnocení probíhá za zavřenými dveřmi (zpravidla souhrnně na konci dne). Hodnotí se dle kritérií nastavených na KVV.
5. Hodnocení je vyjádřeno výslednými body a odpovídající známkou: 12–10 bodů = výborně, 9–7 bodů = velmi dobře, 6–4 body = úspěš, 3–0 bodů = neúspěš;
6. hodnocení po ukončení obhajob předává studentovi vedoucí ateliéru.

Jsme přesvědčeni, že konstruktivní diskuse u obhajob je pro studující klíčovou informací v rámci celého pracovního procesu a může výrazně ovlivňovat pocit smysluplnosti uměleckého studia.

vyučující KVV UMPRUM  
aktualizace duben 2025