

Zápis ze zasedání akademického senátu UMPRUM

Charakter: řádné

Datum konání: 30. 6. 2025

Zahájeno: 15:20

Ukončeno: 17:05

Místo konání: UMPRUM, nám. Jana Palacha

Přítomni:

Pedagogická komora: Amálie Bulandrová, Vladimíra Šturmová, Sláva Sobotovičová

Studentská komora: Jan Diviš, Eva Havlová, Bystrík Klčo, Filip Kraus, Veronika Soukupová

Hosté: Zdeněk Bezecný, Marcela Koukolová, Tereza Nešetřil Vejřík, Petr Pelcl, Jitka Šosová, Jindřich Vybíral

Omluveni: Karel Císař, Johana Lomová, Jan Němeček, Šimon Vlasák

Program:

1. Projednání Podmínek přijetí.
2. Schválení zápisu ze zasedání AS 26. 5. 2025.
3. Různé.

Program byl jednomyslně schválen.

8-0-0

Ad 1/

Projednání Podmínek přijetí

Představil Z. Bezecný. Podmínky jsou v podstatě stejné. Nově přibyl obor Konzervování a restaurování uměleckořemeslných děl – termín přijímacího řízení bude společně s termíny uměleckých oborů. Oproti minulým rokům je zde jedna změna: tradičně byl uváděn maximální počet přijatých 4, nyní je to 3. Je to spíše technická záležitost (vzít víc není problém, vzít méně naopak ano).

Diskuze:

S. Sobotovičová zašle své korektury Marcela Koukolové, která je bude tlumočit na studijním.

Dokumenty byly schváleny.

Hlasování: **8-0-0**

Ad 2/

Schválení zápisu

Dokument byl schválen.

Hlasování: **8-0-0**

Ad 3/ Různé

Vyjádření AS UMPRUM na podporu dodržování lidských práv v Gaze

Pracovní skupina měla za úkol artikulovat vyjádření k situaci v Gaze.

V. Soukupová za pracovní skupinu: Prohlášení sestává ze dvou částí. První je vlastní vyjádření obsahující odsouzení násilí a apel na jeho nepřehlížení. Na podnět Alžběty Pilky Brůhové byla k prohlášení připojena i podpora aktuální iniciativy NEmlčme, která apeluje na Poslaneckou sněmovnu a Senát. Za UMPRUM se k výzvě připojila například prof. Milena Bartlová.

Druhá část sestává z překladu textu G. Didi-Hubermana, francouzského historika umění, který publikoval v Le Monde osobní vyjádření k situaci. Iniciativa přišla od prof. Lady Hubatové-Vackové, přeložení předcházelo získání souhlasu, to jsme získali osobně od Didi-Hubermana. V tuto chvíli už je k dispozici překlad Jaroslava Hubaty-Vacka s kontextualizací od LHV.

Pracovní skupina po vzájemné dohodě navrhuje prohlášení publikovat v rámci zápisu z jednání AS a překlad článku s kontextualizací zveřejnit na webu školy, např. na UMPRUM online.

Diskuze:

S. Sobotovičová: Já to chci moc podpořit. Článek Didi-Hubermana by mi zároveň dával víc smysl v novinách, je tak i psaný. Některé formulace nejsem schopná ověřit, například psychologizující pasáže. Je naše role objasnit příčiny problému? Stačilo by mi odsoudit násilí. Také považuji za lepší formulovat prohlášení za AS UMPRUM bez citací a odkazů na jiná vyjádření.

V. Soukupová: Nemusíme se k článku G. Didi-Hubermana stoprocentně vztahovat, ale přeložili jsme text od někoho, kdo je v problematice dostatečně vzdělaný. Jako historici a historičky umění se k němu vztahujeme opakovaně. V prohlášení nejde o to podepsat se pod text, nabízíme to jako nějaký typ čtení.

J. Vybíral: Nebráním se publikování podpořit. Formálně vzato, AS může publikování navrhnout. Toto doporučení ještě musí být schváleno.

A. Bulandrová: Propojení vlastního vyjádření AS UMPRUM a odkazů na jiná prohlášení je k diskusi. Samotné naše prohlášení se přímo odkazuje na obdobné

prohlášení AS z června 2024, vzniklé z iniciativy Adély Vavříkové a formulované mj. ve vztahu ke scholasticidě v Gaze.

V. Soukupová: Překlad textu chápu jako příspěvek do diskuze, může ale fungovat i odděleně.

V. Šturmová: podporuje prosté prohlášení. Navrhuje uspořádat konkrétní akci, např. happening, případně projekt s konkrétní absolventkou Yarou Abu Aataya, která potiskuje trička a výtěžek dává Lékařům bez hranic.

A.Bulandrová: Ráda bych zdůraznila podporu iniciativě NEmlčme – to je živá věc, přijde mi proto v tento moment nejnosnější ji podpořit spolu s vlastním prohlášením.

F. Kraus: Není to tedy možné oddělit? Jsou to tři informace: dvě prohlášení a článek.

V. Soukupová: Můžeme to zkusit odhlasovat jako dvě prohlášení + článek.

S. Sobotovičová: Hlasujeme o publikování dvou prohlášení v zápisu AS. [Znění prohlášení viz níže na konci dokumentu.]

Dokument byl schválen.

Hlasování: **8-0-0**

S. Sobotovičová: Hlasujme o návrhu pracovní skupiny publikovat článek G. Didi-Hubermana na UMPRUM online s komentářem.

Návrh byl schválen.

Hlasování: **7-1-0**

Podnět Amálie Bulandrové: Vyjádření k situaci na Slovensku

A.Bulandrová: Navazuji na svůj návrh vyjádření znepokojení z destabilizace kultury na Slovensku z dubna tohoto roku. Návrh jsem tehdy sdílela v AS UMPRUM v pracovním dokumentu. Znění jsem zpřesnila, zapracovala do něj komentáře, které jsem dostala. Nyní jej znovu předkládám.

Diskuze:

F. Kraus: Nadpis prohlášení je nejasný. Vyjadřujeme se ke kulturnímu, nebo vzdělávacímu sektoru?

S. Sobotovičová: Souhlasím, mluvíme o ministerstvu kultury, ale ne o ministerstvu školství. Jsme akademická, vzdělávací instituce, měli bychom zohledňovat naše kompetence.

F. Kraus navrhuje vztahovat se naopak jen ke kultuře.

J. Vybíral: Jde opravdu o resort kultury. Nemusíte se bát překročit sféru akademických institucí. Navrhl konkrétní úpravy.

Z. Bezecný: Oceňuji iniciativu. Akademické svobody nejsou zatím na Slovensku přímo ohroženy.

Proběhly úpravy dokumentu na místě. Hlasuje se o publikování v zápise AS ve znění viz níže na konci dokumentu. Dokument byl schválen.

Hlasování: **8-0-0**

Podnět studující Jantry Šímové: Holubi jsou ohrožování dřevými sítěmi ve světlících hlavní budovy UMPRUM.

Kvestor P. Pelcl se ujme odpovědi autorce podnětu v tomto smyslu: od 1. 9. začíná rekonstrukce, jejímž předmětem je rekonstrukce střechy. Zastřešením světlíků problém zanikne.

Podnět Slávy Sobotovičové: Diskuze o transparentu s fotografií Milady Horákové a sloganem Zavražděna komunisty

S. Sobotovičová: Jak to vzniklo? Kdo za tím stojí?

Z. Bezecný: Obrátila se na mě iniciativa Milada 75, jedná se o občanské sdružení. Před pěti lety jsme se také připojili a na naší fasádě visel stejný billboard. S žádostí jsem se obrátil na kolegium rektora. Kolegium to schválilo. Ve středu tedy došlo k instalaci.

S. Sobotovičová: Zdá se mi to nešťastné. Ctím památku MH a toto na mě působí jako zkratová informace, která vyvolává zkratové politické emoce. Je to instrumentalizace něčí smrti. Nezpochybňuju zároveň legitimnost procesu schvalování.

E. Havlová: FF UK to odmítla vyvěsit. Uvažovali jste nad tím?

J. Vybíral: Nemyslím si, že je to zkratkovité. Je to tak, že MH byla popravena komunisty. Děsím se protiargumentů. Myslím, že je dobře v této věci zaujmout jasné stanovisko.

S. Sobotovičová: Jde mi spíše o styl. Skutková podstata popravy Milady Horákové je jasná a nezpochybňuju ji.

T. Nešetřil-Vejřík: Mluvíme tady o dvou různých věcech. Památce a komunismu.

A. Bulandrová: Také se stavím kriticky k vyvěšení toho transparentu. Nerozporuji, že MH byla zavražděná, ale forma tohoto plakátu z mého pohledu redukuje její odkaz na samotné zabití, i ve vztahu k její práci coby národní socialistky.

F. Kraus: Jsem kritický k formě. Je to otázka vkusu, bavíme se o formě kampaně.

S. Sobotovičová: Vadí mi tlak, ke kterému to vede: jakýkoli kritik kampaně je hned označen za obhájce něčeho zvráceného.

J. Vybíral: S tím souhlasím. Děkan FF UK, Michal Pullmann, se rozhodl to nevyvěsit a udělali z něj nepřítele státu. To odsuzuji.

A. Bulandrová: Forma je agresivní (i svou velikostí). Ještě nedávno jsme na UMPRUM vedli diskuse v reakci na bannery, které chtěly/i studující vyvěšovat na fasádě. Vedení UMPRUM tehdy preferovalo, aby se politické názory na fasádě nevyjadřovaly, teď s vyjádřením samo přichází.

F. Kraus: Jestli má tato debata někam vyústit, zajímalo by mě spíš, k čemu má tedy sloužit fasáda školy.

S. Sobotovičová: Regulační směrnice, která vznikla v reakci na vyvěšování palestinských vlajek a následné obviňování školy zvenčí, byla zrušena.

J. Vybíral: Nesouhlasně jsme vnímali vyvěšení palestinských vlajek kvůli negativním reakcím veřejnosti. Na druhou stranu to, co se 40 let dělo, by se nemělo vrátit. To je ten důvod, proč jsme ten transparent zvedli. Je to pádné. Nechceme školu odpolitizovat, ale budeme se bavit o tom, kde jsou naše mise. Diskuzi se nebráním.

S. Sobotovičová: Palestinskou vlajku nevyvěsili lidé zvenku. To je rozdíl. Znovu zdůrazňuji, že chci mluvit o citlivosti k veřejnému prostoru, ne o návratu totalit.

J. Vybíral: Je tam záměr, se kterým se ztotožňujeme. Korektní cestou nás požádali o podporu. Jedná se o hodnoty svobody, ke kterým se hlásíme.

A. Bulandrová: Plánuje UMPRUM vedle transparentu i nějakou další akci v souvislosti s památkou Milady Horákové?

Z. Bezecný: Nebráním se vůbec diskuzi. Mohlo by to být i z podnětu AS. Bylo by například zajímavé se bavit o současné podobě levice.

Podnět Amálie Bulandrové ve věci stížností na konkrétního zaměstnance

A. Bulandrová: Na KVVU evidujeme stížnosti studujících na technického pracovníka, který ve večerních hodinách v opilém stavu obcházel ateliéry a navazoval nekonsensuální interakce se studujícími, zejména dlouhé intimní monology. Studující se kontaktu s ním obávají; mj. je pro ně nyní velmi nepříjemná představa letního režimu, kdy je ve škole málo lidí. S panem kvestorem už situaci řešíme.

P. Pelcl: S dotyčným jsme jednali. Výpovědi nepopřel. Byl upozorněn na možnost výpovědi, běží mu podmínka 6 měsíců. Kdyby se někdo další s něčím podobným svěřil, je potřeba mě okamžitě informovat. Dotyčný zaměstnanec není agresivní, ale pohyboval se dosud v jiném sociálním kontextu a nechápal rozdíl.

V. Soukupová: Proč nedošlo k okamžité výpovědi?

P. Pelcl: Protože k provinění nedošlo v pracovní době. Okamžitá výpověď nebyla právně možná.

J. Diviš: Byli lidé, co to nahlásili, obeznámeni s tím, že dostal upozornění a podmínku? Je důležité, aby si nemysleli, že to nikdo nebere na vědomí, a pak se nebáli něco sdílet.

Nelze to řešit tak, že by ho vrátní večer nepouštěli zpět do budovy?

A. Bulandrová: Ano, dotyční byli informováni o vývoji situace.

J. Vybíral: Ano, vrátní mohou mít doporučení v tomto smyslu.

S. Sobotovičová: Předdesílám, že hned v září budeme zasedat kvůli zkušebnímu a studijnímu řádu.

Z. Bezecný: Matérie je tak obsáhlá, že na ni bude potřeba celé zasedání. Je to vynucená změna, novela vysokoškolského zákona se musí promítnout do zkušebního řádu. Přes léto budeme dělat úpravy, budeme mj. řešit postavení čekatelu. Bude se měnit i stipendijní řád.

S. Sobotovičová: Minule jsem nakousla téma volebního řádu, to by mohlo taky být na programu v září. Volební řád předkládá rektor, ráda bych doporučila změny, které jsem předdesílala, viz dvě minulá zasedání.

J. Vybíral ujišťuje, že je otevřen debatě.

17:05 S. Sobotovičová ukončila schůzi

zapsala: Monika Drlíková

ověřila: Sláva Sobotovičová

[Obě schválená prohlášení viz níže]

Prohlášení AS UMPRUM k situaci v pásnu Gazy

Akademický senát UMPRUM navazuje na své [prohlášení](#) vydané přesně před rokem, a opět se vyjadřuje k neutuchající situaci bezprecedentního násilí páchaného na území Gazy. S obavami, lítostí a frustrací sledujeme již více než devatenáct měsíců trvající, mezinárodní právo porušující postupy izraelské vlády vůči civilistům*kám v Gaze. AS UMPRUM proto znovu vyjadřuje svou solidaritu se všemi, kdo trpí válečnými konflikty a apeluje na to, aby systematická dehumanizace lidských životů nebyla v tichosti přehlížena.

AS UMPRUM se přidává k iniciativě NEmlčme, která vyzývá k respektování lidských práv a životů v Gaze. AS UMPRUM podporuje tento apel na společnost, média i politickou reprezentaci, aby nepřehlížely násilí páchané na civilistech*kách, a vyzývá všechny, aby zvážily*i svou vlastní podporu iniciativy [NEmlčme](#). Každý hlas pomáhá otevřít veřejný prostor pro nesouhlas s bezprávím; mlčení je forma násilí.

Prohlášení AS UMPRUM na podporu zachování demokratických hodnot uvnitř kulturních institucí na Slovensku

Akademický senát UMPRUM se znepokojením sleduje aktuální společensko-politickou situaci na Slovensku a dopady již takřka dva roky trvajícího systematického rozvratu místních kulturních a-institucí a struktur. AS UMPRUM odsuzuje způsob, jakým jsou na Slovensku destabilizovány kulturní instituce, a vyjadřuje podporu všem subjektům, platformám a aktivitám, které se snaží o dodržování demokratických principů v oblasti kultury.

30. 6. 2025 v Praze